

شروعی برپایان قدرت آمریکا

بسم
الله الرحمن
 الرحیم، خدا را
شاکرم امروز در جمع
 صمیمی شما عزیزان
حضور پیدا کرده‌ام.

▲ اهمیت سوم خرداد چیست؟

سوم خرداد روزی است که اسطوره جمهوری اسلامی، آن افسانه شکست‌ناپذیری آمریکا را مخدوش کرد و رؤیای آمریکایی‌ها را عمیقاً به چالش کشید.

شما امروز در دنیا شاهد مناسباتی که شکل داده شده هستید و می‌دانید مناسباتی که بین دولت‌های جهان تحت یک نظم به‌اصطلاح بین‌المللی شکل گرفته چگونه مناسباتی است.

▲ زاین: مصداق مناسبات تحمیلی و ظالمانه جهان معاصر

پیش از ۷۰ سال پیش قدرتی به اتکای سلاح هسته‌ای به مردمی، حمله هسته‌ای می‌کند؛ هزاران انسان را به خاک و خون می‌کشد و یک جنایتی براساس سلاح هسته‌ای شکل می‌گیرد. این قدرت، این جنایت را در همان سال تکرار می‌کند. ۷۰ سال از آن می‌گذرد، ۷۰ سال پیش مردمی با سلاح هسته‌ای به خاک و خون کشیده شده‌اند و هیچ‌کسی هم در اینکه سلاح هسته‌ای یک سلاح غیرمشروع و غیرانسانی است تردیدی ندارد.

بعد از ۷۰ سال علاوه بر آنکه سلاح هسته‌ای بر علیه آنها استفاده شده است، همان‌ها در ژاپن حضور نظامی پیدا می‌کنند و ادعا می‌کنند چنانچه ما اینجا حضور نظامی داریم، تمام سربازان ما که در اینجا حضور دارند باید از حق مصونیت قضایی برخوردار باشند و این حق و حضور نظامی خود را از آنجا تثبیت می‌کنند.

۷۰ سال می‌گذرد؛ بعد از ۷۰ سال هنوز می‌گویند اعتمادسازی نشده است؛ بعد از ۷۰ سال رئیس‌جمهور همان دولتی که مرکب جنایت هسته‌ای شده است اعلام می‌کند من بعد از ۷۰ سال می‌خواهم آنجا بروم، اما به‌خاطر این فاجعه عذرخواهی نخواهم کرد. این منطق استگار است.

▲ ۷۰ سال زمان برای اعتمادسازی!

۷۰ سال می‌گذرد. از ژاپن خواسته می‌شود تسلیم شود و قبول می‌کند، حتی مصونیت تمام نظامیان آمریکایی تثبیت می‌شود، یعنی اگر به آنها گفته شود چرا شما بعد از ۷۰ سال حضور دارید،

یا علاوه بر حضورتان چرا باید نیروهای شما مصونیت داشته باشند؟ می‌گویند هنوز اعتمادسازی شکل نگرفته است!

اگر یک سرباز آمریکایی علیه یک شهروند ژاپنی جنایتی مرتکب شود حق محاکمه آن را ندارند. این مناسباتی است که شکل می‌گیرد. بعد می‌بینید چند روز پیش یکی از همین‌ها می‌گوید «اما عذرخواهی نمی‌کنیم، فقط می‌توانیم بگوییم که» «کنفته شدن صد‌هزاران انسان غم‌بار است!»؛ بعد از ۷۰ سال تازه این را می‌گویند.

امروز دو باره رئیس‌جمهور آمریکا همین بحث را مطرح می‌کند که این جای عذرخواهی ندارد! این جنگ است و وقتی جنگ اتفاق بیفتد این اقتضائات را دارد و ما تصمیمات این‌گونه خواهیم گرفت! این آن واقعیت سیاست خارجی و بین‌الملل در عرصه جهانی است.

برخی افراد که به واقع‌بینی در عرصه سیاست خارجی توصیه می‌کنند-که توصیه درستی است- این واقعیت را هم باید ببینند که جزو واقعیات صحنه سیاست خارجی است. اگر گفته شود چرا شما این رفتار را دارید منطق، یک منطق قدیمی است، «فاشکنیزو افی

الأرض

بغیر

الْحَقِّ وَقَالُوا

مِّنْ أَشَدِّ مَثًا

قُوَّةً» (فصلت؛ ۱۵)

استگار می‌ورزند، بعد

می‌گوییم چرا؟ می‌گویند

چون زورمان بیشتر است!

چون زور ما از بقیه بیشتر است

باید این‌گونه باشد! این مناسباتی است

که تعریف کرده‌اند.

▲ ارفاق تحقیر آمیز آمریکا به ژاپن!

خیلی لطف که کردند پنج سال پیش یعنی

سال ۲۰۱۱ گفتند خیلی خوب، سربازان ما که مصونیت

قضایی خواهند داشت، یعنی اگر یک سرباز آمریکایی

یک شهروند ژاپنی را هدف قرار دهد کسی حق

محاکمه آن را ندارد، اما سایر اتباع آمریکایی که نظامی

نیستند و در پایگاه‌ها کار می‌کنند تفاهمی می‌کنیم که

چگونه آن را انجام دهیم. در این حد بعد از ۷۰ سال

چنین ارفاقی را برای آنها قائل شدند! این آن حد نظام

سلطه در اعتمادسازی است، یعنی بعد از این همه

سال تازه این پیشنهاد را می‌دهد!

▲ واقعیات جهان امروز در سند

استراتژی امنیت ملی آمریکا ۲۰۱۵

این یک فرهنگ و رویکرد

و یک مبنای رفتاری است.

نتنها این را گفته و در ژاپن

این رفتار شده است، همین

الان در سند استراتژی امنیت

ملی در سال ۲۰۱۵ که منتشر

کردند می‌بینید در مقدمه آن

سند که رئیس‌جمهور آمریکا

آن را نوشته و امضا کرده، تأکید

شده است ما حتی در یک قرن

آینده نیز باید رهبری جهان را

داشته باشیم.

اینها کسانی هستند که ادعای

دموکراسی دارند. کسی نیست از اینها سؤال

کند که در کدام مناسبات و در کجا شما را برای صد

سال آینده انتخاب کرده‌اند؟

جالب است در همین سند-که با یک جستجوی

کوتاه می‌توانید در فضای مجازی پیدا کنید- بیان شده

است نتنها باید رهبری صد سال آینده را عهده‌دار

باشیم، بلکه باید فاصله بین ما و بقیه هم حفظ

شود، یعنی آنها هم نباید پیشرفت کنند و به ما

نزدیک شوند. در همان‌جا این را هم بیان می‌کند

این مناسباتی که در این ۷۰ سال تعریف شده است

به‌خوبی در خدمت ما و به‌نفع ما است. حداقل ۳۵

معاهده مهم در آن وجود دارد که یا امضا نکردند یا اگر

امضا کردند مراحل تصویب نهایی آن را طی نکرده‌اند

یا اگر جایی هم تصویب کردند آن را اجرا نمی‌کنند.

می‌گوید درست است اینها خوب هستند، اما به

این معنا نیست که من به آن عمل کنم؛ من جزو

آنها نیستم؛ چرا؟ چون «فاشکنیزو افی الأرض بغیر

الْحَقِّ وَقَالُوا مِّنْ أَشَدِّ مَثًا قُوَّةً». بعد می‌گوید من

نتنها باید رهبری کنم، بلکه با این رهبری باید بتوانم

اگر لازم باشد از نیروی یک‌جانبه نظامی هم استفاده

می‌کنم؛ یک‌جانبه هم این مفهوم را دارد که اگر جایی

سخنرانی سعید جلیلی

در دانشگاه خواجه

نصیرالدین

طوسی؛

خرداد ماه

۱۳۹۵

مشکل

پیدا کردم

محتاج شورای

امنیت نیستم.

باز در همان‌جا

بیان می‌کند فقط این

نیست که من تنها در ژاپن

از سلاح هسته‌ای استفاده کردم،

می‌گویند من برای حفظ این رهبری

در صد سال آینده اگر لازم باشد به‌طور

یک‌جانبه اقدام نظامی خواهم کرد و اگر لازم

بدانم از سلاح هسته‌ای هم استفاده خواهم کرد.

اینها بحث‌هایی است که در این سند به‌صراحت

بیان می‌شود. این وضع مناسباتی است که اینها تعریف

کرده‌اند. بر این مبنای سایر مناسبات هم تعریف می‌شود.

وقتی کسی احساس کند چنین قدرتی دارد و بر آن مبنای

برای خودش چنین امتیازاتی را قائل باشد، آن‌وقت راجع

به فلان تراکنش بانکی بین دو کشور در فلان نقطه دنیا

هم نظر می‌دهد. راجع به اینکه در فلان دانشکده فنی در

فلان کشور چه تستی باید انجام شود او باید نظر بدهد

که این تست قرار است مکانیکال باشد یا در سطح بالاتری

انجام شود. می‌گویند من هستم که باید تعیین کنم. راجع

به اینکه نیاز یک کشور چیست را او باید تعیین کند.

پیدا می‌کند که بطلان آن افسانه شکست‌ناپذیری آمریکا را

نشان می‌دهد؛ می‌گویند می‌شود مقاومت و پیشرفت کرد.

آن موقع سه خرداد اینها اهمیت پیدا می‌کند که یک

ملتی می‌ایستد، مقاومت می‌کند، از حقوق و منافع و

ارزش‌های خود دفاع می‌کند و آن افسانه شکست‌ناپذیری

آمریکا را می‌شکند. کیست که نداند صدام یک عروسکی

بیشتر نبود؟ چه کسانی در سه خرداد شکست خوردند؟

خود آنها بیان می‌کنند که یکی هواپیما داده است، یکی

موشک داده است، یکی سلاح شیمیایی داده است و همه با

هم پشتیبانی سیاسی را انجام دادند.

کسانی که برای کارکردن چند سانتیفریوژ زیر نظر

آژانس پنج قطعه‌نامه صادر کردند کجا بودند؟ کسی هم که

چیزی نداشت می‌گفتند ما پول می‌دهیم. شاه سعودی

یعنی رساله‌ای او بود که من سعودی ۲۸/۷ میلیارد دلار

به صدام کمک کردم.

شما خودتان را جای آن کسانی بگذارید که با همه این

استعداد در ابتدای جنگ پای کار آمدند. پیش‌بینی اینها چه

بود؟ همه نیرویی را که داشتند به کار گرفتند. یک‌دفعه

است

سخنرانی سعید جلیلی

در دانشگاه خواجه

نصیرالدین

طوسی؛

خرداد ماه

۱۳۹۵

مشکل

پیدا کردم

محتاج شورای

امنیت نیستم.

باز در همان‌جا

بیان می‌کند فقط این

نیست که من تنها در ژاپن

از سلاح هسته‌ای استفاده کردم،

می‌گویند من برای حفظ این رهبری

در صد سال آینده اگر لازم باشد به‌طور

یک‌جانبه اقدام نظامی خواهم کرد و اگر لازم

بدانم از سلاح هسته‌ای هم استفاده خواهم کرد.

اینها بحث‌هایی است که در این سند به‌صراحت

بیان می‌شود. این وضع مناسباتی است که اینها تعریف

کرده‌اند. بر این مبنای سایر مناسبات هم تعریف می‌شود.

وقتی کسی احساس کند چنین قدرتی دارد و بر آن مبنای

برای خودش چنین امتیازاتی را قائل باشد، آن‌وقت راجع

به فلان تراکنش بانکی بین دو کشور در فلان نقطه دنیا

هم نظر می‌دهد. راجع به اینکه در فلان دانشکده فنی در

فلان کشور چه تستی باید انجام شود او باید نظر بدهد

که این تست قرار است مکانیکال باشد یا در سطح بالاتری

انجام شود. می‌گویند من هستم که باید تعیین کنم. راجع

به اینکه نیاز یک کشور چیست را او باید تعیین کند.

پیدا می‌کند که بطلان آن افسانه شکست‌ناپذیری آمریکا را

نشان می‌دهد؛ می‌گویند می‌شود مقاومت و پیشرفت کرد.

آن موقع سه خرداد اینها اهمیت پیدا می‌کند که یک

ملتی می‌ایستد، مقاومت می‌کند، از حقوق و منافع و

ارزش‌های خود دفاع می‌کند و آن افسانه شکست‌ناپذیری

آمریکا را می‌شکند. کیست که نداند صدام یک عروسکی

بیشتر نبود؟ چه کسانی در سه خرداد شکست خوردند؟

خود آنها بیان می‌کنند که یکی هواپیما داده است، یکی

موشک داده است، یکی سلاح شیمیایی داده است و همه با

هم پشتیبانی سیاسی را انجام دادند.

کسانی که برای کارکردن چند سانتیفریوژ زیر نظر

آژانس پنج قطعه‌نامه صادر کردند کجا بودند؟ کسی هم که

چیزی نداشت می‌گفتند ما پول می‌دهیم. شاه سعودی

یعنی رساله‌ای او بود که من سعودی ۲۸/۷ میلیارد دلار

به صدام کمک کردم.

شما خودتان را جای آن کسانی بگذارید که با همه این

استعداد در ابتدای جنگ پای کار آمدند. پیش‌بینی اینها چه

بود؟ همه نیرویی را که داشتند به کار گرفتند. یک‌دفعه

منحصر

به

هسته ا ی

نیست، هم

می‌داند تهی‌سازی

منحصر به هسته‌ای

نیست .

لذا یک جنگ و حرکت

همه‌جانبه را شروع می‌کند. چه

چیز او را زمین‌گیر می‌کند؟ یک الگوی

جدید. یک حرکت جدید که ماهیت رفتار

او را شناخته و می‌داند که به چه چیزی راضی

نمی‌شود .

▲ سخنان آمریکایی‌ها اثبات کرد به برد- برد

اعتقادی ندارند

همین صحبتی که اخیراً مقام آمریکایی مطرح کرد

که به نوه‌های‌تان این را بگویید ایران را تسلیم کردیم،

یعنی چه؟ یعنی اثبات کرد شما با کسی طرف

هستید و کسی روبه‌روی شما قرار دارد که اعتقاد به

برد-برد ندارد.

رسمی می‌گویند من دنبال تسلیم کردن بودم. با

یک فرمول این‌گونه وارد بحث می‌شود. با این رویکرد

می‌گویند من برای حفظ این رهبری

زمین‌گیر کرده و این کابوس‌ها را برای او شکل داده

است؟ چه چیز است که آمریکا می‌گوید باید با

عبرت گرفتن از گذشته به فکر کابوس‌هایی باشد که

در آینده برای نوه‌های‌شان تعریف کند؟ این است

که باید عوامل این موفقیت را بشناسیم، حفظ کنیم

و ادامه بدهیم.

▲ ایمان و نترسیدن عامل اول

موفقیت

اولین آن نترسیدن است.

«لَکُمُ الشَّيْطَانُ بُخُوفٌ

أُولَئِیَا» (آل‌عمران؛ ۱۷۰)، با

همین فضای ترس‌اندن

خواستار است

حرف‌های خود

بگوییم یک نظام و دولت رفته است و دولت دیگری آمده

است. یک رویکرد تمدنی جدید در حال شکل‌گیری است و

از همه مهم‌تر جمهوری اسلامی به‌عنوان یک اسطوره ظهور

پیدا می‌کند که بطلان آن افسانه شکست‌ناپذیری آمریکا را

نشان می‌دهد؛ می‌گویند می‌شود مقاومت و پیشرفت کرد.

آن موقع سه خرداد اینها اهمیت پیدا می‌کند که یک

ملتی می‌ایستد، مقاومت می‌کند، از حقوق و منافع و

ارزش‌های خود دفاع می‌کند و آن افسانه شکست‌ناپذیری

آمریکا را می‌شکند. کیست که نداند صدام یک عروسکی

بیشتر نبود؟ چه کسانی در سه خرداد شکست خوردند؟

خود آنها بیان می‌کنند که یکی هواپیما داده است، یکی

موشک داده است، یکی سلاح شیمیایی داده است و همه با

هم پشتیبانی سیاسی را انجام دادند.

کسانی که برای کارکردن چند سانتیفریوژ زیر نظر

آژانس پنج قطعه‌نامه صادر کردند کجا بودند؟ کسی هم که

چیزی نداشت می‌گفتند ما پول می‌دهیم. شاه سعودی

یعنی رساله‌ای او بود که من سعودی ۲۸/۷ میلیارد دلار

به صدام کمک کردم.

شما خودتان را جای آن کسانی بگذارید که با همه این

استعداد در ابتدای جنگ پای کار آمدند. پیش‌بینی اینها چه

بود؟ همه نیرویی را که داشتند به کار گرفتند. یک‌دفعه

ندارد.

فقط

در آنجا

هم نیست، در

همین سال‌های

اخیر دیدید که کسی

که منطقش زور است و

می‌گوید مَن أَشَدُّ مَثًا قُوَّةً

بعد از ۷۰ سال هم رسماً وارد آن

کشوری می‌شود که آن فاجعه در آن

کشور اتفاق افتاده است و می‌گوید دلبری

نمی‌بینم عذرخواهی کنم، آن هم بعد از ۷۰

سال!

منطق دشمن زور است و اولین گزینه او، گزینه

نظامی است. در برخورد با انقلاب اسلامی، اولین گزینه‌ای

که استفاده کرد، گزینه نظامی بود. قبلیش هم برخوردهای

نظامی دیگری مثل تروها، حضور مستقیم نظامی در

صحرای طیس و از این قبیل را داشت.

▲ برجام ۲ و ۳ از دید دشمن شروع بر پایان قدرت

ایران است

با صراحت می‌گویند معنای این یک گامی که برداشته

شد، تمام شدن نیست، این باید شروع بر یک پایان

باشد. می‌گویند این حرکت اسطوره‌ای که داشتید باید تمام

شود. به‌خاطر همین است که صحبت از برجام ۲، ۳، و اینها

می‌کنند.

▲ می‌گویند چرا برای شهید بدرالدین پیام تسلیت

دادید؟!

هفته گذشته یک قهرمان مبارزی مبتنی بر